



IEGM 2026

Dados do exercício 2025

i-PLAN – planejamento

i-FISCAL – gestão fiscal

i-EDUC – educação

i-SAÚDE – saúde

i-AMB – meio ambiente

i-CIDADE – cidades protegidas

i-GOV TI – governança e tecnologia da informação



Composição

agosto de 2026

Presidente

Conselheiro Fábio Túlio Filgueiras Nogueira

Vice-Presidente

Conselheiro André Carlo Torres Pontes

Presidente da 1ª Câmara

Conselheiro Antônio Gomes Vieira Filho

Presidente da 2ª Câmara

Conselheiro Arnóbio Alves Viana

Corregedor

Conselheiro Deusdete Queiroga Filho

Coordenadora da Escola de Contas - ECOSIL

Conselheira Alanna Camilla Santos Galdino Vieira

Conselheiro

Taciano Luís Barbosa Diniz

Ouvidor

Conselheiro Substituto Marcus Vinícius Carvalho Farias



Coordenação

Conselheiro Substituto Renato Sérgio Santiago Melo

Supervisão

Severino Claudino Neto – Diretor Geral

Humberto Carlos do Amaral Gurgel – Coordenador de Planejamento e Desenvolvimento - COPLAN

Elaboração

Janilson Cajú Marques – Assessor Técnico - COPLAN

Flávio Roberto Gondim Vital – Coordenador de Controle e Auditoria Interna - CCAI

Dinancy Montenegro do Nascimento – Assessora Técnica - CCAI

Marcela Magna Duarte – Secretária - CCAI

1. ÍNDICE DE EFETIVIDADE DA GESTÃO MUNICIPAL – IEGM

O Índice de Efetividade da Gestão Municipal (IEGM) é uma ferramenta de diagnóstico utilizada para avaliar a efetividade da gestão administrativa dos municípios, no exercício anterior à sua utilização, que mensura a eficiência e a qualidade das práticas administrativas dos gestores públicos em sete áreas. Além de ser um instrumento de fiscalização do controle externo e da sociedade, serve para que a gestão pública municipal avalie suas políticas públicas, analisando a provável necessidade de corrigir o trajeto, redefinir prioridades e consolidar o planejamento dos municípios.

A atuação da gestão pública municipal deve ser situada como parte do processo de produção de impactos concretos para as pessoas: educação universal e de qualidade, vida longa e saudável, maior participação política dos cidadãos, preservação ambiental, equilíbrio de renda e oportunidades para todos, entre outras. Para isso, os processos e controles levantados estão diretamente subordinados à ação (esforço) do gestor, de modo que se possa inferir sobre a contribuição da administração na efetivação de determinados resultados de políticas públicas.

Contudo, é importante ressaltar que as ações da gestão municipal não se traduzem automaticamente em resultados. Para entender sua contribuição é preciso considerá-las em um contexto mais amplo que envolve ainda a quantidade de recursos empregados (financeiros, físicos e humanos) e o contexto socioeconômico e institucional no qual o gestor está inserido.

As informações prestadas pelo IEGM constituem um banco de dados de indicadores, anuais e atualizados, oferecendo à sociedade, às administrações e aos Tribunais de Contas dados relevantes que permitem:

- Subsidiar ações de controle externo e análises das contas públicas;
- Estimular gestores e implementadores de políticas públicas a priorizarem a melhoria da vida das pessoas em suas ações e decisões;
- Identificar desafios e oportunidades para a gestão municipal;
- Instrumentalizar a sociedade com informações no âmbito municipal no âmbito da municipalidade;
- Fornecer informações aos cidadãos sobre a gestão local;
- Produzir estudos das políticas públicas e a identificação de programas e experiências bem-sucedidas e replicáveis.

2. DIMENSÕES DO IEGM

O IEGM é fruto da parceria do TCE-PB com o Instituto Rui Barbosa - IRB, após diversos eventos e reuniões com a participação dos demais órgãos de controle externo no âmbito nacional. Essas atividades permitiram entender e apresentar seus 7 índices componentes, cada um baseado na respectiva dimensão da gestão pública apresentada anteriormente:

2.1 i-PLAN (índice municipal de planejamento)

Escopo de análise: Comparação entre planejamento e execução.

Fonte: Quesitos específicos sobre o planejamento.

O que o i-PLAN mede:

- **Diagnóstico e análise:** Avalia o conhecimento dos problemas do município.
- **Levantamento de informações:** Analisa o processo de coleta e uso de informações para o planejamento.
- **Execução e controle:** Verifica a implementação e o monitoramento das ações planejadas.
- **Estrutura de planejamento:** Examina se o município possui uma estrutura organizacional e ferramentas de planejamento adequadas.

2.2 i-FISCAL (índice municipal da gestão fiscal)

Escopo de análise: Execução financeira e orçamentária; manutenção dos limites legais estabelecidos, as decisões em relação à aplicação de recursos vinculados e à transparência da administração municipal.

Fonte: Quesitos específicos da gestão fiscal.

O que o i-Fiscal avalia:

- **Execução Orçamentária:** Avalia o desempenho na arrecadação de receitas e na realização de despesas.
- **Controle de Contas:** Analisa o controle de restos a pagar (dívida flutuante).
- **Despesas com Pessoal:** Verifica o cumprimento dos limites de gasto com pessoal pelo Poder Executivo e pelo Legislativo.
- **Resultado Financeiro:** Apura o superávit ou déficit financeiro.
- **Dívida Fundada:** Acompanha a evolução da dívida do município.
- **Precatórios:** Avalia o pagamento dos precatórios.
- **Transparência:** Verifica a divulgação de informações relacionadas à gestão fiscal, como atas e pareceres.

2.3 i-EDUC (índice municipal da educação)

Escopo de análise: Ações sobre a gestão da Educação Pública Municipal.

Fonte: Quesitos específicos relativos à educação infantil, creches, pré-escolas e ensino fundamental (Anos Iniciais e Finais) e informações retiradas do Censo Escolar.

O que o i-EDUC mede:

- **Gestão da Educação:** Avalia a eficiência e a eficácia das políticas e dos processos de gestão educacional no município.
- **Qualidade dos Serviços:** Busca entender o impacto das ações municipais na qualidade dos serviços de educação, especialmente no que diz respeito à educação infantil e ao ensino fundamental.

2.4 i-SAÚDE (índice municipal da saúde)

Escopo de análise: Ações sobre a gestão da saúde pública municipal.

Fonte: Quesitos específicos voltados à atenção primária à saúde e informações retiradas do DATASUS.

O que o i-SAÚDE abrange:

- **Atenção Primária à Saúde:** Inclui a promoção da saúde, prevenção de doenças e o atendimento de condições básicas, como programas de saúde da família e vacinação.
- **Promoção da Saúde:** Ações para melhorar os hábitos da população, como a educação em saúde.
- **Vigilância em Saúde:** Sistemas de vigilância epidemiológica para o controle de doenças.
- **Assistência Farmacêutica:** Disponibilidade de medicamentos, controle de estoques e programas de dispensação.
- **Saúde Mental:** Atendimento a pessoas com transtornos mentais e de comportamento.
- **Saúde da Mulher e da Criança:** Atenção pré-natal, exames de rotina, vacinação e acompanhamento do crescimento.
- **Saúde do Idoso:** Prevenção de doenças e promoção do envelhecimento saudável.

2.5 i-AMB (índice municipal do meio ambiente)

Escopo de análise: Ações sobre o meio ambiente.

Fonte: Quesitos específicos de meio ambiente.

O que o i-AMB abrange:

- Medição da qualidade das ações relacionadas à gestão ambiental no município.
- Avaliação do esforço da gestão local para proteger e gerir os recursos ambientais.
- Fornecimento de dados que subsidiem o controle externo e melhorem as políticas ambientais municipais.

2.6 i-CIDADE (índice municipal de cidades protegidas)

Escopo de análise: Ações do município de prevenção e enfrentamento de sinistros e desastres.

Fonte: Quesitos específicos sobre medidas de proteção e inter-relacionamento com outros órgãos de suporte.

O que o i-CIDADE avalia:

- **Planejamento municipal:** Foca na integração do planejamento para o uso do solo e desenvolvimento urbano.
- **Políticas ambientais:** Avalia as ações do município em prol da proteção e conservação do meio ambiente.
- **Infraestrutura urbana:** Analisa os investimentos e a gestão da infraestrutura que suporta a cidade, como saneamento, transporte, entre outros.

2.7 i-GOV TI (índice municipal de governança e tecnologia da informação)

Escopo de análise: Conhecimento e o uso dos recursos de tecnologia da informação em favor da sociedade.

Fonte: Quesitos sobre o uso dos recursos de tecnologia da informação.

O que o i-GOV TI avalia?

- **Adoção de recursos tecnológicos:**
O indicador verifica o quanto os municípios utilizam a tecnologia em suas atividades.
- **Capacitação de pessoal:**
Avalia a qualificação dos servidores em relação ao uso de ferramentas tecnológicas.
- **Transparência:**
Mede a transparência na gestão da informação e nos serviços oferecidos aos cidadãos.
- **Segurança da informação:**
Analisa as práticas para garantir a proteção dos dados.
- **Transformação digital:**
Avalia a implementação da Lei do Governo Digital e a oferta de sistemas e serviços online.

3. CÁLCULO DAS NOTAS

Para medir o grau de aderência da gestão municipal aos processos e controles levantados pelo IEGM, é atribuído um sistema de pontuação, de modo a refletir a relevância do questionamento no conjunto da dimensão. A nota final de cada uma delas é obtida pela soma dos pontos alcançados conforme as respostas a cada questão.

Há quesitos informativos para os quais não foram atribuídos pontos, ressaltando que os dados e informações de cada dimensão alimentarão banco de dados com vista a subsidiar as ações de controle externo.

O índice geral do IEGM é obtido a partir da média ponderada das notas de cada uma das sete dimensões, e os critérios de ponderação são definidos com base em critérios de materialidade. Apresentamos a seguir os valores ponderados dos índices componentes do IEGM:

Dimensão	Peso
i-Plan	20%
i-Fiscal	20%
i-Educ	20%
i-Saúde	20%
i-Amb	10%
i-Cidade	5%
i-Gov TI	5%

4. CRITÉRIOS E REGRAS DAS FAIXAS DE RESULTADO

As faixas de resultado são a representação por notas (A, B+, B, C+ e C) dos enquadramentos das prefeituras frente às dimensões auditadas pelo resultado final do IEGM. Elas são categorizadas conforme os seguintes critérios:

Notas	Crériterios	Descrição
A	IEGM com pelo menos 90% da nota máxima e ao menos 5 (cinco) índices componentes com nota A	Altamente efetiva
B+	IEGM entre 75% e 89,99% da nota máxima	Muito efetiva
B	IEGM entre 60% e 74,99% da nota máxima	Efetiva
C+	IEGM entre 50% e 59,99% da nota máxima	Em fase de adequação
C	IEGM menor ou igual a 49,99%	Baixo nível de adequação

Métrica de Cálculo do IEGM-TCE-PB - Modelo Matemático

$$\text{IEGM} = (\text{i-PLAN} \times 20 + \text{i-FISCAL} \times 20 + \text{i-EDUC} \times 20 + \text{i-SAÚDE} \times 20 + \text{i-AMB} \times 10 + \text{i-CIDADE} \times 05 + \text{i-GOV TI} \times 05) / 100$$

O cálculo do Índice de Efetividade da Gestão Municipal (IEGM) só é realizado se o município preencher e enviar todos os sete questionários obrigatórios. A ausência de respostas em qualquer um dos questionários impede o cálculo do índice.

Por fim, resta observar as seguintes regras de rebaixamento aplicadas às faixas de resultado:

1. REALOCAÇÃO PARA A FAIXA DE RESULTADO DE NOTA C – BAIXO NÍVEL DE ADEQUAÇÃO: quando não observar o contido do artigo 29-A da Constituição Federal.

2. DIMINUIÇÃO DE 01 (UM) GRAU NA NOTA GERAL DO I-FISCAL: quando a despesa com pessoal do Poder Executivo ultrapassar o limite de 54%;
3. DIMINUIÇÃO DE 01 (UM) GRAU NA NOTA GERAL DO I-FISCAL: quando as operações de crédito realizadas ultrapassarem despesas de capital liquidadas no exercício;
4. DIMINUIÇÃO DE 01 (UM) GRAU NA NOTA GERAL DO I-EDUC: quando não ocorrer o atingimento da aplicação do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação - FUNDEB, de 90% no exercício avaliado;
5. DIMINUIÇÃO DE 01 (UM) GRAU NA NOTA GERAL DO I-EDUC: quando não ocorrer o atingimento da aplicação do FUNDEB de 70% com os profissionais da educação no exercício avaliado;
6. DIMINUIÇÃO DE 01 (UM) GRAU NA NOTA GERAL DO I-EDUC quando não ocorrer o atingimento da aplicação de 25% em manutenção e desenvolvimento do ensino;
7. DIMINUIÇÃO DE 01 (UM) GRAU NA NOTA GERAL DO I-SAÚDE: quando não ocorrer o atingimento da aplicação de 15% em ações e serviços públicos de saúde.

5. FAIXAS DE RESULTADO

Nos anos de **2019, 2020, 2021 e 2025** houve a participação dos **223 municípios paraibanos**. Em **2023**, **93 municípios** participaram e em **2024** foram **141 municípios**. Não houve apuração do IEGM em 2022.

5.1 I-PLAN (Índice Municipal de Planejamento)

5.1.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0	0	0	13	210	0
2020	0	0	3	22	198	0
2021	0	0	1	10	212	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	0	0	0	93	130
2024	0	1	0	1	139	82
2025	0	0	1	2	220	0

5.1.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0,00	0,00	0,00	5,83	94,17	0,00
2020	0,00	0,00	1,35	9,87	88,79	0,00
2021	0,00	0,00	0,45	4,48	95,07	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	41,70	58,30

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2024	0,00	0,45	0,00	0,45	62,33	36,77
2025	0,00	0,00	0,45	0,90	98,65	0,00

5.2 I-FISCAL (Índice Municipal da Gestão Fiscal)

5.2.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0	4	45	60	114	0
2020	0	21	97	63	42	0
2021	0	14	86	68	55	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	1	13	8	71	130
2024	0	4	39	28	70	82
2025	0	6	73	52	92	0

5.2.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0,00	1,79	20,18	26,91	51,12	0,00
2020	0,00	9,42	43,50	28,25	18,83	0,00
2021	0,00	6,28	38,57	30,49	24,66	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,45	5,83	3,59	31,84	58,30
2024	0,00	1,79	17,49	12,56	31,39	36,77
2025	0,00	2,69	32,74	23,32	41,26	0,00

5.3 I-EDUC (Índice Municipal da Educação)

5.3.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0	9	39	58	117	0
2020	0	7	33	40	143	0
2021	0	8	46	51	118	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	0	0	0	93	130
2024	0	0	8	22	111	82
2025	0	0	18	61	144	0

5.3.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0,00	4,04	17,49	26,01	52,47	0,00
2020	0,00	3,14	14,80	17,94	64,13	0,00
2021	0,00	3,59	20,63	22,87	52,91	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	41,70	58,30
2024	0,00	0,00	3,59	9,87	49,78	36,77
2025	0,00	0,00	8,07	27,35	64,57	0,00

5.4 I-SAÚDE (Índice Municipal da Saúde)

5.4.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	9	56	103	42	13	0
2020	3	43	112	40	25	0
2021	8	56	112	34	13	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	2	30	32	29	130
2024	0	8	61	48	24	82
2025	0	9	94	78	42	0

5.4.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	4,04	25,11	46,19	18,83	5,83	0,00
2020	1,35	19,28	50,22	17,94	11,21	0,00
2021	3,59	25,11	50,22	15,25	5,83	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,90	13,45	14,35	13,00	58,30
2024	0,00	3,59	27,35	21,52	10,76	36,77
2025	0,00	4,04	42,15	34,98	18,83	0,00

5.5 I-AMB (Índice Municipal do Meio Ambiente)

5.5.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0	4	11	24	184	0
2020	0	5	15	27	176	0
2021	0	1	14	42	166	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	0	0	1	92	130
2024	0	0	0	3	138	82
2025	0	0	3	5	215	0

5.5.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0,00	1,79	4,93	10,76	82,51	0,00
2020	0,00	2,24	6,73	12,11	78,92	0,00
2021	0,00	0,45	6,28	18,83	74,44	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,45	41,26	58,30
2024	0,00	0,00	0,00	1,35	61,88	36,77
2025	0,00	0,00	1,35	2,24	96,41	0,00

5.6 I-CIDADE (Índice Municipal de Cidades Protegidas)

5.6.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	4	14	16	15	174	0
2020	2	12	20	8	181	0
2021	4	13	21	14	171	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	0	5	4	84	130
2024	0	0	3	6	132	82
2025	0	1	6	6	210	0

5.6.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	1,79	6,28	7,17	6,73	78,03	0,00
2020	0,90	5,38	8,97	3,59	81,17	0,00
2021	1,79	5,83	9,42	6,28	76,68	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,00	2,24	1,79	37,67	58,30
2024	0,00	0,00	1,35	2,69	59,19	36,77
2025	0,00	0,45	2,69	2,69	94,17	0,00

5.7 I-GOV TI (Índice Municipal de Governança e Tecnologia da Informação)

5.7.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0	6	20	38	159	0
2020	0	5	33	45	140	0
2021	0	7	34	55	127	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	0	0	3	90	130
2024	0	1	1	2	137	82
2025	0	2	2	3	216	0

5.7.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0	0	6	65	152	0
2020	0	1	13	82	127	0
2021	0	0	15	98	110	0
2022	0	0	0	0	0	223
2023	0	0	0	0	93	130
2024	0	0	0	1	140	82
2025	0	0	0	4	219	0

5.8 IEGM GERAL (consolidação de todos os índices)

5.8.1 Quantidade de municípios por faixa de resultado da nota

Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0,00	0,00	0,00	5,83	94,17	0,00
2020	0,00	0,00	1,35	9,87	88,79	0,00
2021	0,00	0,00	0,45	4,48	95,07	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	41,70	58,30
2024	0,00	0,45	0,00	0,45	62,33	36,77
2025	0,00	0,00	0,45	0,90	98,65	0,00

5.8.2 Percentual da quantidade de municípios por faixa de resultado da nota, em relação ao total de municípios

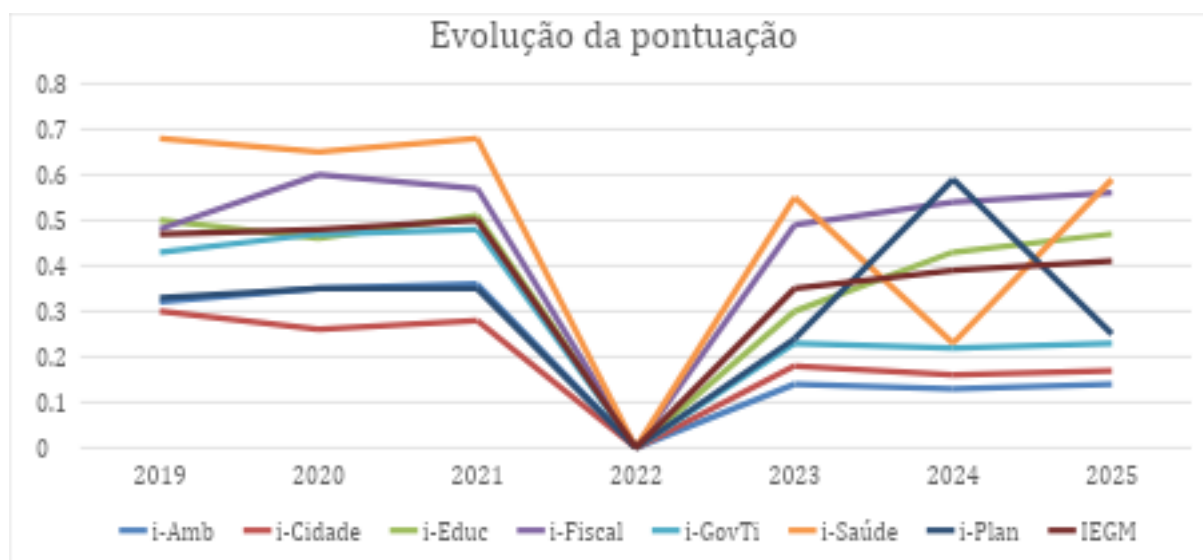
Ano base	A	B+	B	C+	C	sem nota
2019	0,00	0,00	2,69	29,15	68,16	0,00
2020	0,00	0,45	5,83	36,77	56,95	0,00
2021	0,00	0,00	6,73	43,95	49,33	0,00
2022	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	41,70	58,30
2024	0,00	0,00	0,00	0,45	62,78	36,77
2025	0,00	0,00	0,00	1,79	98,21	0,00

6. IEGM PARAÍBA (pontuação e faixa de resultado)

Em 2019, 2020, 2021 e 2025 os 223 municípios participaram da apuração do IEGM. Em 2023, apenas 93 municípios participaram e em 2024 foram 141 municípios. Em 2022 não houve apuração do IEGM.

6.1 Pontuação

Ano base	Indicador							
	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTi	i-Saúde	i-Plan	IEGM
2019	0,32	0,30	0,50	0,48	0,43	0,68	0,33	0,47
2020	0,35	0,26	0,46	0,60	0,47	0,65	0,35	0,48
2021	0,36	0,28	0,51	0,57	0,48	0,68	0,35	0,50
2022	-	-	-	-	-	-	-	-
2023	0,14	0,18	0,30	0,49	0,23	0,55	0,24	0,35
2024	0,13	0,16	0,43	0,54	0,22	0,23	0,59	0,39
2025	0,14	0,17	0,47	0,56	0,23	0,59	0,25	0,41



6.2 Dados consolidados dos municípios no ano base 2025

Parâmetro	Indicador							
	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	iGovTi	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Maior valor	0,67	0,78	0,71	0,89	0,81	0,82	0,68	0,56
Menor valor	0,00	0,00	0,12	0,22	0,00	0,36	0,02	0,28
Média geral	0,14	0,17	0,47	0,56	0,22	0,59	0,25	0,41

6.3 Quantidade de municípios no ano base 2025

Parâmetro	Indicador							
	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTi	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Maior valor	1	1	1	1	1	1	1	1
Menor valor	40	40	8	8	40	1	5	40

6.4 Maior nota e faixa de resultado, por indicador, por município, no ano base 2025

Município	Indicador	Nota	Faixa
Santana de Mangueira	i-Amb	0,67	B
Cajazeiras	i-Cidade	0,78	B+
Santana dos Garrotes	i-Educ	0,71	B
Cacimba de Dentro	i-Fiscal	0,89	B+
Santa Rita	i-GovTI	0,81	B+
Pedra Branca	i-Saúde	0,82	B+
Itatuba	i-Plan	0,68	B
Cajazeiras	IEGM	0,56	C+

6.5 IEGM GERAL – Faixas de resultado

INDICADOR	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTi	i-Saúde	i-Plan	IEGM
2019	C	C	C	C	C	B	C	C
2020	C	C	C	B	C	B	C	C
2021	C	C	C+	C+	C	B	C	C
2022								
2023	C	C	C	C	C	C+	C	C
2024	C	C	C	C+	C	C+	C	C
2025	C	C	C	C+	C	C+	C	C

7. Seleção de municípios para elaboração de relatórios individualizados de avaliação dos indicadores do IEGM

No contexto do Anexo I e II do Plano Anual de Auditoria (PAA) para 2026, aprovado pela Resolução Administrativa RA-TC N° 12/2025, as unidades jurisdicionadas do Tribunal de Contas do Estado da Paraíba foram classificadas em 2 níveis (1 ou 2) conforme o grau de intensidade das ações de controle externo previstas para cada unidade durante o exercício.

Conforme acordado com a Diretoria de Auditoria e Fiscalização - DIAFI, serão elaborados relatórios individualizados para todas as Prefeituras Municipais de nível 1 e para as 5 prefeituras classificadas em nível de fiscalização de menor intensidade das ações de controle externo, ou seja, no nível 2, com a finalidade de ampliar o escopo da análise, nos termos do art. 13, § 3º da RA-TC nº 11/2025.

7.1 Municípios com grau de intensidade das ações de controle externo de nível 1

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Alagoa Grande	C	C	C+	B	C	C	C+	C
Bayeux	C	C	C	C	C	C	C	C
Cabedelo	C	C+	C+	C	C	C	C	C
Cajazeiras	C+	B+	B	B	C	B	C	C+
Campina Grande	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Conde	C	C+	C	C	C	C+	C	C
Guarabira	C	C	C	C+	C	C+	C	C
João Pessoa	C+	B	C	C+	B+	C	C	C
Mamanguape	C	C	C	C	C	C+	C	C
Patos	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Pedras de Fogo	C	C	C	B	C	C	C	C
Queimadas	C	C	C	B	C	B	C	C
Santa Rita	C	C	C	B	B+	C	C	C
São Bento	C	C	C	B	C	C+	C	C
Sousa	C	C	C	C+	B	B	C	C

7.2 Cronograma de elaboração dos relatórios individualizados

Cronograma IEGM 2026	Data
Relatórios Individuais - elaboração e emissão dos Relatórios Individuais de Avaliação focados exclusivamente nas Prefeituras que ficaram no Nível.	10/09 a 30/10

8. Índices temáticos (por faixa de resultado)

No ano base 2025, 4 municípios alcançaram média geral na faixa de resultado C+ (em fase de adequação) e 219 na faixa de resultado C (baixo nível de adequação).

8.1 Municípios com faixa de resultado C+ (em fase de adequação)

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Cajazeiras	C+	B+	B	B	C	B	C	C+
Ibiara	C+	C	C	B+	C	B	C	C+
Monte Horebe	C	C	C	B	C	B	C	C+
Pedra Branca	C	C	B	B	C	B+	C	C+

8.2 Municípios com faixa de resultado C (baixo nível de adequação)

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Água Branca	C	C	C	C+	C	B	C	C
Aguiar	C	C	C+	C+	C	B	C	C
Alagoa Grande	C	C	C+	B	C	C	C+	C
Alagoa Nova	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Alagoinha	C	C	C	C	C	C	C	C
Alcantil	C	C+	C+	C+	C	C+	C	C
Algodão de Jandaíra	C	C	C	C+	C	C	C	C
Alhandra	C	C	C	C	C+	B	C	C
Amparo	C	C	C	B	C	B	C	C
Aparecida	C	C	C	C+	C	B+	C	C
Araçagi	C	C	C	C	C	C+	C+	C
Arara	C	C	C	B	C	C+	C	C
Araruna	C	C	C+	C+	C	B	C	C
Areia	C	C	C+	C	C	B	C	C
Areia de Baraúnas	C	C	C	C	C	B	C	C
Areial	C	C	C+	C+	C	B	C	C
Aroeiras	C	C	C	C	C	C	C	C
Assunção	C	C	C+	C	C	C	C	C
Baía da Traição	C	C	C+	C+	C	C+	C	C
Bananeiras	C	C	C	C+	C	C+	C	C

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Baraúna	C	C	C	C	C	C	C	C
Barra de Santa Rosa	C	C	C+	C	C	C+	C	C
Barra de Santana	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Barra de São Miguel	C	C	C	C+	C	C	C	C
Bayeux	C	C	C	C	C	C	C	C
Belém	C	C	C	C+	C	B	C	C
Belém do Brejo do Cruz	C	C	C	C	C	B	C	C
Bernardino Batista	C	C	B	B	C	C+	C	C
Boa Ventura	C	C	C+	C	C	B	C	C
Boa Vista	C	C	C+	C+	C	C+	C	C
Bom Jesus	C	C	C	B	C	B	C	C
Bom Sucesso	C	C	B	C	C	B	C	C
Bonito de Santa Fé	C	B	C	C+	C	B	C	C
Boqueirão	C	C	C	B	C	B	C	C
Borborema	C	C	C	B	C	B	C	C
Brejo do Cruz	C	C	C+	C+	C	B	C	C
Brejo dos Santos	C	C	C	C	C	C	C	C
Caaporã	C	C	C	C	C	B	C	C
Cabaceiras	C	C	C	B	C	B	C	C
Cabedelo	C	C+	C+	C	C	C	C	C
Cachoeira dos Índios	C	C	C	C+	C	B	C	C
Cacimba de Areia	C	C	C	C	C	C+	C	C
Cacimba de Dentro	C	C	C	B+	C	C	C	C
Cacimbas	C	C	C+	C	C	C	C	C
Caiçara	C	C	C	C	C	B	C	C
Cajazeirinhas	C	C+	C	B	C	B	C	C
Caldas Brandão	C	C	C	B	C	C+	C	C
Camalaú	C	C	C	C+	C	B	C	C
Campina Grande	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Capim	C	C	C	C	C	C+	C	C
Caraúbas	C	C	C	C	C	C+	C	C
Carrapateira	C	C	C+	B	C	B	C	C
Casserengue	C	C	C	C	C	C	C	C
Catingueira	C	B	C	B	C	C+	C	C
Catolé do Rocha	C	C	C+	B	C	B	C	C
Caturité	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Conceição	C	B	C	B	C	C+	C	C
Condado	C	C	C+	C+	C	C+	C	C
Conde	C	C+	C	C	C	C+	C	C
Congo	C	C	C+	B	C	B	C	C
Coremas	C	C	C	C	C	C+	C	C
Coxixola	C	C	C	B	C	C+	C	C
Cruz do Espírito Santo	C	C	C	C	C	C	C	C
Cubati	C	C	C+	C	C	C	C	C
Cuité	C	C	C+	C	C+	B	C	C
Cuité de Mamanguape	C	C	C	C+	C	B	C	C
Cuitegi	C	C	C	C	C	C	C	C
Curral de Cima	C	C	C	C+	C	B	C	C
Curral Velho	C	C	C	C	C	B	C	C
Damião	C	C	C+	C+	C	B	C	C
Desterro	C+	C	C	C	C	C+	C	C
Diamante	C	C	C	C	B	C+	C	C

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Dona Inês	B	B	C	C	C	B	C	C
Duas Estradas	C	C	B	B	C	B	C	C
Emas	C	B	C	B	C	C+	C	C
Esperança	C	C	C+	C	C	C+	C	C
Fagundes	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Frei Martinho	C	C	C	B	C	C+	C	C
Gado Bravo	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Guarabira	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Gurinhém	C	C	C	B	C	B	C	C
Gurjão	B	C	C	C	C	C+	C	C
Igaracy	C	C	C	C	C	B+	C	C
Imaculada	C	C	C	B+	C	B	C	C
Ingá	C	C	C	C	C	C+	C	C
Itabaiana	C	C	C	C	C	C	C	C
Itaporanga	C	C	C	B	C	B	C	C
Itapororoca	C	C	C	B	C	C+	C	C
Itatuba	C	C	C	C	C	B	B	C
Jacaraú	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Jericó	C	C	C	C	C	C+	C	C
João Pessoa	C+	B	C	C+	B+	C	C	C
Joca Claudino	C	C	C	B	C	B	C	C
Juarez Távora	C	C	C	C+	C	C	C	C
Juazeirinho	C	C	C	C	C	B	C	C
Junco do Seridó	C	C	C+	B	C	B	C	C
Juripiranga	C	C	C+	C	C	B	C	C
Juru	C	C	C	C	C	C+	C	C
Lagoa	C	C	C	C	C	C+	C	C
Lagoa de Dentro	C	C	C+	C+	C	C+	C	C
Lagoa Seca	C	C	B	C	C	C	C	C
Lastro	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Livramento	C	C	C	C+	C	B	C	C
Logradouro	C	C	C+	B	C	B	C	C
Lucena	C	C	C	C	C	C	C	C
Mãe D'Água	C	C	C	B	C	B	C	C
Malta	C	C	B	B	C	B+	C	C
Mamanguape	C	C	C	C	C	C+	C	C
Manaíra	C	C	C	C	C	B	C	C
Marcação	C	C	C	C	C	C+	C	C
Mari	C	C	C+	C+	C	C+	C	C
Marizópolis	C	C	B	B+	C	C+	C	C
Massaranduba	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Mataraca	C	C	C	C	C	C	C	C
Matinhas	C	C	C	B	C	C+	C	C
Mato Grosso	C	C	C+	C	C	B+	C	C
Maturéia	C	C	C	C	C	B	C	C
Mogei	C	C	C	C	C	C+	C	C
Montadas	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Monteiro	C	C	C+	B+	C	C+	C	C
Mulungu	C	C	C	C+	C	C	C	C
Natuba	C	C	C	B	C	B	C	C
Nazarezinho	C	C	C+	C	C	C	C	C
Nova Floresta	C	C	C	B	C	C	C	C

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
Nova Olinda	C	C	C	B	C	C	C	C
Nova Palmeira	C	C+	C	C	C	C+	C	C
Olho D'Água	C	C	C	C	C	C+	C	C
Olivedos	C	C	C	B	C	C+	C	C
Ouro Velho	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Parari	C	C	C	C	C	C+	C	C
Passagem	C	C	C	B	C	B	C	C
Patos	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Paulista	C	C	C	C	C	B	C	C
Pedra Lavrada	C	C	C	B	C	C	C	C
Pedras de Fogo	C	C	C	B	C	C	C	C
Pedro Régis	C	C	C	C	C	C+	C	C
Piancó	C	C	C+	B	C	B	C	C
Picuí	C	C	B	C+	C	B	C	C
Pilar	C	C	C	C	C	B	C	C
Pilões	C	C	C+	C	C	C	C	C
Pilõezinhos	C	C	B	B	C	C	C	C
Pirpirituba	C	C	C	C	C	C+	C	C
Pitimbu	C	C	C	C	C	C	C	C
Pocinhos	C	C	C+	B	C	B	C	C
Poço Dantas	C	C+	C+	B	C	B	C	C
Poço de José de Moura	C	C	C	C	C	C+	C	C
Pombal	C	C	B	C+	C	B	C	C
Prata	C	C	C	C+	C	B	C	C
Princesa Isabel	C	C	C	C	C	C+	C	C
Puxinanã	C	C	C	B	C	C+	C	C
Queimadas	C	C	C	B	C	B	C	C
Quixaba	C	C	C	C	C	B	C	C
Remígio	C	C	C	C	C	C+	C	C
Riachão	C	C	C	B	C	B	C	C
Riachão do Bacamarte	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Riachão do Poço	C	C	C	B	C	C	C	C
Riacho de Santo Antônio	C	C	C	C	C	C+	C	C
Riacho dos Cavalos	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Rio Tinto	C	C	C	C	C	B	C	C
Salgadinho	C	C	C	C+	C	C	C	C
Salgado de São Félix	C	C	C	B	C	B	C	C
Santa Cecília	C	C	C	B	C	B	C	C
Santa Cruz	C	C	C+	C	C	B	C	C
Santa Helena	C	C	B	C	C	B	C	C
Santa Inês	C	C	C	C	C	C	C	C
Santa Luzia	C	C	C+	C	C	B	C	C
Santa Rita	C	C	C	B	B+	C	C	C
Santa Teresinha	C	C	C+	C	C	B	C	C
Santana de Mangueira	B	C	C	B	C	B	C	C
Santana dos Garrotes	C	C	B	C	C	B	C	C
Santo André	C	C	C	C	C	C	C	C
São Bentinho	C	C	C+	B	C	B	C	C
São Bento	C	C	C	B	C	C+	C	C
São Domingos de Pombal	C	C	B	C+	C	B	C	C
São Domingos do Cariri	C+	C	B	C	C	B	C	C
São Francisco	C	C	C	C	C	C+	C	C

Município	i-Amb	i-Cidade	i-Educ	i-Fiscal	i-GovTI	i-Saúde	i-Plan	IEGM
São João do Cariri	C	C	C+	C	C	C+	C	C
São João do Rio do Peixe	C	C	C+	B	C+	B	C	C
São João do Tigre	C	C	C+	B+	C	B	C	C
São José da Lagoa Tapada	C	C	C+	C+	C	B	C	C
São José de Caiana	C	C	C	B	C	B	C	C
São José de Espinharas	C	C	C	C	C	B	C	C
São José de Piranhas	C	C	C	C	C	C+	C	C
São José de Princesa	C	C	C+	C+	C	B	C	C
São José do Bonfim	C	C	C	C	C	B+	C	C
São José do Brejo do Cruz	C	C	C+	C+	C	B+	C	C
São José do Sabugi	C	C	C+	B	C	B	C	C
São José dos Cordeiros	C	C	C	B	C	C	C	C
São José dos Ramos	C	C	C	C	C	C+	C	C
São Mamede	C	C	C	C+	C	B	C	C
São Miguel de Taipu	C	C	C+	B	C	B+	C	C
São Sebastião de Lagoa de Roça	C	C	C	C+	C	C	C	C
São Sebastião do Umbuzeiro	C	C	C+	C	C	B	C	C
São Vicente do Seridó	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Sapé	C	C	C	C	C	C	C	C
Serra Branca	C	C	B	C	C	B+	C	C
Serra da Raiz	C	C	C	C+	C	C	C	C
Serra Grande	C	C	C	B	C	B	C	C
Serra Redonda	C	C	C	C	C	C+	C	C
Serraria	C	C	C	B	C	B	C	C
Sertãozinho	C	C	C	B	C	C+	C	C
Sobrado	C	C	C+	C	C	C	C	C
Solânea	C	C	C+	B	C	B	C	C
Soledade	C	C	C	C	C	C+	C	C
Sossêgo	C	C	C+	B	C	B	C	C
Sousa	C	C	C	C+	B	B	C	C
Sumé	C	C	C+	B	C	C+	C	C
Tacima	C	C	C+	C	C	B	C	C
Taperoá	C	C	C	C	C	C+	C	C
Tavares	C	C	C	C+	C	C	C	C
Teixeira	C	C	C	C+	C	B	C	C
Tenório	C	C	C+	B	C	B	C	C
Triunfo	C	C	C	C	C	C+	C	C
Uiraúna	C	C	C	C+	C	C+	C	C
Umbuzeiro	C	C	B	C	C	C+	C	C
Várzea	C	C	C+	C+	C	B	C	C
Vieirópolis	C	C	C	B	C	B	C	C
Vista Serrana	C	C	C	B	C	B	C	C
Zabelê	C	C	B	C+	C	C+	C	C

IEGM 2026: O Panorama da Gestão Municipal na Paraíba (Base 2025)

Diagnóstico da qualidade das políticas públicas em 223 municípios pelo TCE-PB, avaliando sete dimensões fundamentais.

